

北约亚太化与印太战略

许庆琦

马来西亚新亚洲战略研究中心理事长



北大西洋公约组织与
印太战略都是美国围
堵和遏制其战略对手
的工具

北约成立的宗旨



- 遏制苏联的扩张
- 阻止欧洲民族军 国主义的复兴
- 鼓励欧洲政治一体化

北大西洋公约第五条

各缔约国同意对于欧洲或北美之一个或数个缔约国之武装攻击，应视为对缔约国全体之攻击。

因此，缔约国同意如此种武装攻击发生，每一缔约国按照联合国宪章第五十一条所承认之单独或集体自卫权利之行使，应单独并会同其他缔约国采取视为必要之行动，包括武力之使用，协助被攻击之一国或数国以恢复并维持北大西洋区域之安全。此等武装攻击及因此而采取之一切措施，均应立即呈报联合国安全理事会，在安全理事会采取恢复并维持国际和平及安全之必要措施时，此项措施应即终止。

北约成员国



1949年4月4日，美国、英国、法国、比利时、荷兰、卢森堡、丹麦、挪威、冰岛、葡萄牙和意大利在华盛顿签署了北大西洋公约，决定成立北大西洋公约组，同年8月24日各国完成批准手续，该组织正式成立。

经过多次扩张，北约如今已经有了30个成员国，芬兰和瑞典今年5月正式申请加入北约，如今尚需7个北约成员国完成批准程序，就可以成为北约成员国，届时，北约将有32个成员国。

北约伙伴国



北约通过一系列的合作和对话机制：“和平伙伴关系计划”、“欧洲—大西洋伙伴关系理事会”、“地中海对话”以及“伊斯坦布尔合作倡议”，与北美和欧洲以外的国家建立伙伴国关系，其中最重要的是9个“全球伙伴国”：日本、韩国、澳大利亚、新西兰、巴基斯坦、阿富汗、伊拉克、蒙古和哥伦比亚

北约东扩危害俄罗斯安全

1993年美国外交官柯林斯（James Collins）曾在一份国务院电报文件中写道：“无论处理得多么微妙，只要北约采取一项意图向中东欧扩张但又同时不对俄罗斯敞开大门的政策，莫斯科就会一概将其视为是直接针对俄罗斯”

1997年苏联解体后的首任俄罗斯总统叶利钦曾说：“我们认为北约东扩是一个错误，而且是严重错误”

北约成为维护美国全球霸主工具

北约扩张是美国对后冷战国际秩序的战略判断。

在美国眼中，北约是欧洲安全支柱的核心，是北美与欧洲安全联接在一起的关键，美国通过北约控制了欧盟防务体系，可以发挥北约的作用以维护美国在世界的领导地位

北约与俄乌战争

激活被法国总统马克龙形容为“脑死亡”的
北约，重整并强固了跨大西洋关系
把俄罗斯推向中国。

北约最新战略概念，首次将中国列为“对北约
联盟国家的利益和安全构成挑战“

后冷战的美国全球战略

1991年苏联解体，结束了美国与苏联持续了近半个世纪两大阵营的冷战，美国成为了世界上唯一的超级大国。

保持霸权，维护其世界领导地位成为了美国不变的全球战略。

"Prevent the Reemergence of a New Rival"

The Making of the Cheney Regional Defense Strategy, 1991-1992

Declassified Studies from Cheney Pentagon Show Push for U.S. Military Predominance and a Strategy to "Prevent the Reemergence of a New Rival"

For more information contact:
William Burr - 202/994-7032
wburr@gwu.edu

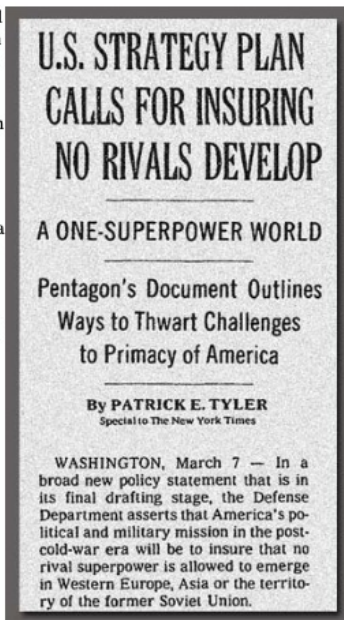
Washington, D.C., February 26, 2008 - The United States should use its power to "prevent the reemergence of a new rival" either on former Soviet territory or elsewhere, declared a controversial draft of the Defense Planning Guidance (DPG) prepared by then Secretary of Defense Richard Cheney's Pentagon and leaked to *The New York Times* in March 1992. Published in declassified form for the first time on the National Security Archive Web site, this draft, along with related working papers, shows how defense officials during the administration of George H. W. Bush, under the direction of Principal Deputy Under Secretary of Defense for Strategy and Resources I. Lewis "Scooter" Libby tried to develop a strategy for maintaining U.S. preponderance in the new post-Cold War, post-Soviet era.

Remarkably, these new releases censor a half dozen large sections of text [that *The New York Times* printed on March 8, 1992](#), as well as a number of phrases that were officially published by the Pentagon in January 1993. "On close inspection none of those deleted passages actually meet the standards for classification because embarrassment is not a legal basis for secrecy," remarked Tom Blanton, director of the Archive. "The language that the *Times* publicized can be seen side-by-side with the relevant portions of the February 18, 1992 draft ([see document 3 below](#)) that was the subject of the leak.

In its initial response to the Archive's mandatory review request, the Department of Defense exempted from declassification all of the documents in this case on the grounds that they were "pre-decisional" in nature. When the Archive appealed the denials, we sent copies of *The New York Times* coverage of the leaked DPG, including the extensive excerpts from the February 18, 1992 draft.

The appeal was successful because the Defense Department released considerable material on the Defense Planning Guidance; nevertheless Pentagon officials blacked out information that the *Times* had already published. (see sidebar).

The documents recently declassified by the Defense Department in response to the Archive's appeal provide an inside view of the making of the Defense Planning Guidance from September 1991 to May 1992, when Joint Chiefs of Staff Chairman Colin Powell and Under Secretary of Defense for Policy Paul Wolfowitz approved it. Writing in the wake of the Soviet Union's collapse, the group of Republican-oriented officials that produced the



New York Times headline, March 8, 1992.

1992年 - 苏联解体的隔年，美国国家安全委员会制定了一份防卫计划指导：（Defense Planning Guidance , For the Year 1994-1999），《1994 -1999年防卫计划指导》

阻止任何敌对势力控制对我们的利益至关重要的地区，从而加强壁垒，防止对美国和我们盟国的利益再次出现全球威胁。这些地区包括欧洲、东亚、中东/波斯湾和拉丁美洲。对这样一个关键地区的资源进行统一的、非民主的控制可能会对我们的安全产生重大威胁。

4/16/92

~~SECRET/NOFORN DRAFT~~ 1

Defense Planning Guidance, FY 1994-1999 (U)

(U) This Defense Planning Guidance addresses the fundamentally new situation which has been created by the collapse of the Soviet Union -- the disintegration of the internal as well as the external empire, and the discrediting of Communism as an ideology with global pretensions and influence. The new international environment has also been shaped by the victory of the United States and its Coalition allies over Iraqi aggression -- the first post-Cold War conflict and a defining event in U.S. global leadership. In addition to these two great successes, there has been a less visible one, the integration of the leading democracies into a U.S.-led system of collective security and the creation of a democratic "zone of peace."

(U) Our fundamental strategic position and choices are therefore very different from those we have faced in the past. The policies that we adopt in this new situation will set the nation's direction for the next century. Guided by a fundamentally new defense strategy, we have today a compelling opportunity to meet our defense needs at lower cost. As we do so, we must not squander the position of security we achieved at great sacrifice through the Cold War, nor eliminate our ability to shape the future security environment in ways favorable to us and those who share our values.

1994 -1999年防卫计划指导

我们的基本战略立场和选择与我们过去所面对的非常不同，我们在新形势下采取的政策将为下个世纪确定国家的方向

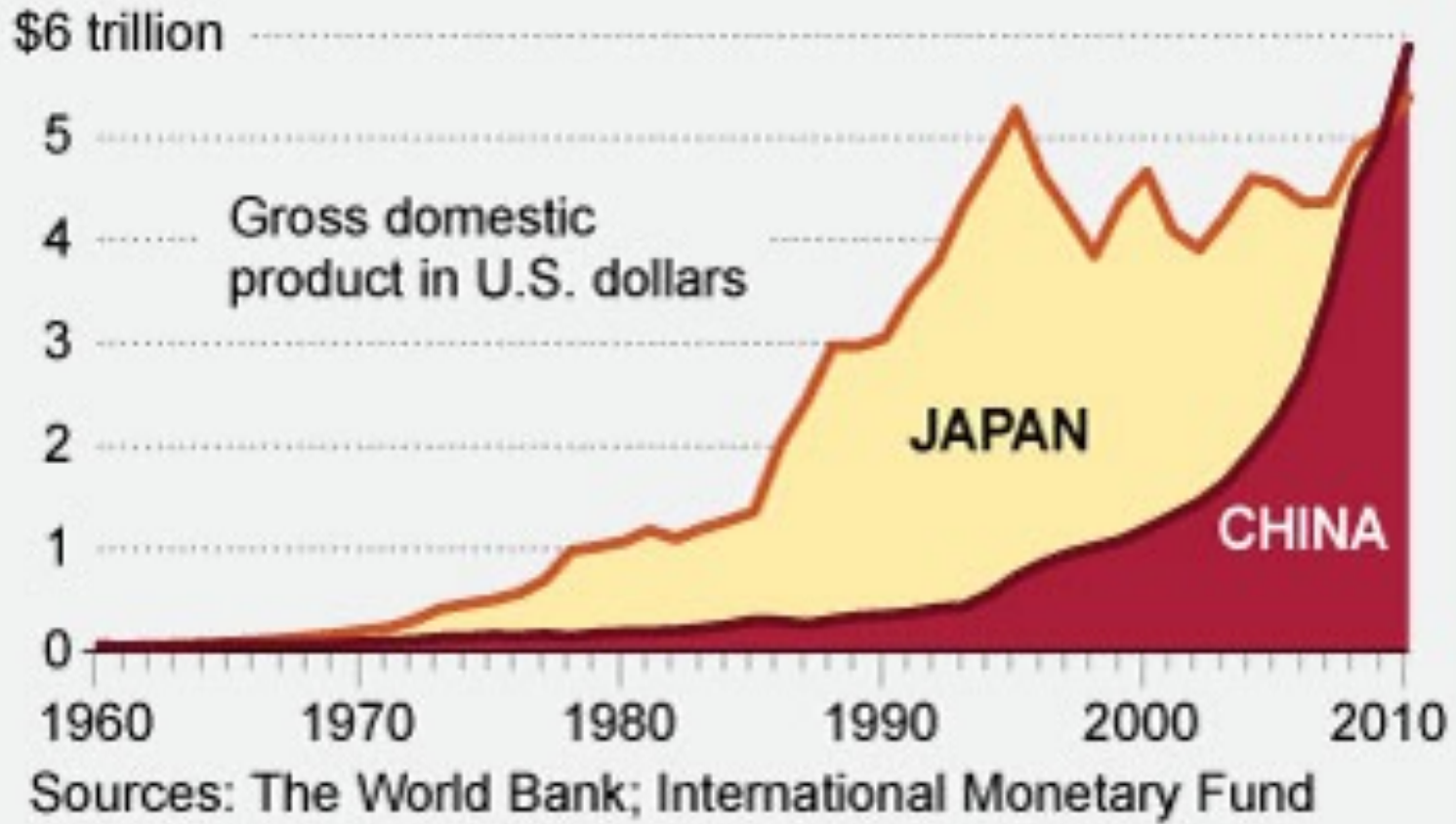
防卫计划指导的核心思想是冷
结束后至今不变的美国全球战略

中国的崛起挑战并威胁美国的全球霸主地位

中美的竞争与对抗是历史的必然，不是历史的偶然

2010年中国GDP超越日本成为世界第二大经济体

Shifting Fortunes



美国2011年开始从阿富汗和伊拉克两场战争逐步撤军，奥巴马政府“转向亚洲”，把全球战略重心转移到亚太地，开启了中美两个大国21世界的大国博弈

在“亚太再平衡”战略下，美国对南海争议从保持中立不持立场，转向以维护亚太地区和平与安全为理由，介入了南海争端，立场开始倾斜对南中国海岛礁声索国的支持



2017年11月初美国总统特朗普的东亚之行，宣示“印太战略”成为美国新政府的亚太战略，取代“亚太再平衡”，印太战略成为了美国全球战略的重中之重

Indo-Pacific

Geographical interpretation of the various actors

- United States
- Australia
- Japan
- India

In its official documents, ASEAN has so far not defined the geographical space of the Indo-Pacific.



印太是一个地缘政治名词



“突出东盟的中心地位，将其作为自由开放印太战略的核心内容”，以“促进和加强东南亚国家和东盟在本地区安全架构中的核心作用”。

印度被视为美国印太战略的一个基石，印太战略的一个主要动机就是拉拢印度，帮助“印度崛起”，抗衡中国



2021/3/ 《国家安全战略中期指导方针》：中国是唯一有潜在综合实力挑战现有国际体制的“主要竞争者”

美国国家安全委员会印太协调员库尔特·坎贝尔（Kurt Campbell）2021年5月在出席史丹福大学的活动时表示，与中国接触的时代已经结束了”。

美国国务卿布林肯强调：华盛顿将与中国在应该的时候竞争，在可以的时候合作，在必要时对抗。“不指望北京改弦更张。将塑造北京所处的战略环境

拜登印太战略目标

印太战略的目标不是改变中国，而是塑造它所处的战略环境

通过印太战略，主导印太的经济构架、提升威慑力、加强与东盟关系、支持印度的持续崛起与区域领导地位、夯实四方安全对话机制 (Quad)、扩大对日韩合作等手段，根本上改变中国的周边环境，逼迫中国通过应对新的战略环境而发生变化。

美国 - 东盟2022 年特别峰会



化解南海争端

随着美国全球战略重心转移到亚太地区，南中国海已经成为了中美博弈的关键战场，使南海争端变得更加复杂化。面对旷日持久的南海争端，中国需要突破传统应对南海争端的思维框框，摆脱民族主义思维的束缚，需要从国家长远战略的高度审视南海争端，做出必要的战略让步。在“搁置争议，共同开发”的原则下，战略实践习近平主席提出的海洋命运共同体理念。

化解南海争端，加强政治互信，等同解除了美国亚太战略的武功，有助中国应对美国印太战略对中国的围堵。

北约如何“亚太化”



1. 亚太国家加入成为北约成员国
2. 美国在亚太复制和主导一个有如北约的集体防御体系
3. 北约被纳入印太战略，介入亚太事务
4. 加强与扩大北约与伙伴国家的合作

亚太国家加入北约



北约成员将增加到32个，任何新成员的加入必须得到32个成员国的一致同意。

在集体防御条款下，北约难以兼顾欧亚成员国。

亚太成员国一旦受到攻击，欧洲与北美在第五条条款下，将被卷入战争，这等同爆发世界大战

亚太版北版 (APTO)



AUKUS + 日、韩、新、加 =
Asia-Pacific Treaty Organisation ?

美国在亚太地区的4个盟友：
日本、韩国、澳洲、新西兰已
经是北约全球伙伴国，其他亚
太国家加入亚太版的意愿低，
印度与俄罗斯关系良好。



北约被纳入
印太战略



美国今年2月发布的印太战略强调“该地区以外的盟国和合作伙伴越来越多地对印太地区给予新的关注，特别是欧盟和北大西洋公约组织（NATO）。我们将利用这个机会调整我们的方法，并将协调实施我们的举措，以提高我们的效率。显示美国有意把北约纳入印太战略，以加强对中国的战略威慑。”

加强与伙伴国的合作



北约加强与扩大8个亚太全球伙伴国在非传统安全领域的合作：网络安全、恐怖主义、核扩散，气候变化、生态环境等

2022年5月，韩国正式加入北约网络防御合作卓越中心(CCDCOE)，成为首个加入该机构的亚洲国家

北约+印太战略加强合作



北约新战略概念称中国为北约的“系统性挑战”，中国的“野心和胁迫政策”挑战了北约的利益、安全与价值观。

美国国家安全顾问沙利文：北约将“以前所未有的方式谈论中国带来的挑战”。

北约必将提升与印太战略的合作，扩大与加强与亚太地区伙伴关系国的合作。

韩国加入北约网络防御合作卓越中心 以及芯片四方联盟（CHIP4）的成立，就是明显的例子

中国的应对之道

- 拉紧东盟，加强经贸科技合作与产业融合，化解南海争端，增进政治互信
- 拉住欧盟，解决经贸纠纷，促进民心相通。
- 调整国际战略，加强与友好国家的军事与安全领域的合作
- 改进国际传播，去中国中心论，以外人听得懂的语言表述中国
- 加强战略定力，不为民族主义舆情裹挟，不要反应过敏



Centre For New Inclusive Asia
新亚洲战略研究中心

谢谢

许庆琦

马来西亚新亚洲战略研究中心理事长